



# Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Siemiatyczach

♦ 17-300 Siemiatycze, ul. Szpitalna 8 ♦ tel. +48 85 655 28 25 ♦ email: [sekretariat@spzozsiemiatycze.pl](mailto:sekretariat@spzozsiemiatycze.pl) ♦

Zestaw pytań nr 17

Siemiatycze 05.04.2017r.

ZAMAWIAJĄCY:  
Samodzielny Publiczny  
Zakład Opieki Zdrowotnej  
ul. Szpitalna 8  
17-300 Siemiatycze

Dotyczy przetargu nieograniczonego na „Dostawa sprzętu medycznego jednorazowego użytku dla SP ZOZ Siemiatycze”

Numer sprawy: SP ZOZ ZP/01/17

**Do Zamawiającego wpłynęło:**

**Pakiet nr 18 poz.2**

Prosimy o informację czy Zamawiający w ww papierach oczekuje papieru z nadrukiem czy bez nadruku.

**Odp: Zamawiający dopuszcza zarówno papier z nadrukiem jak i bez nadruku.**

**Pakiet nr 18 poz.7**

Prosimy o informację ww pozycji jakiego rozmiaru papieru oczekuje Zamawiający : długość x szerokość x ilość kartek.

**Odp: „170x250 end 250 CX Series”**

**Projekt umowy – par. 3 ust.10 pkt.1)**

Prosimy o wydłużenie terminu do 72 godzin w dni robocze na uzupełnienie braków ilościowych.

**Odp: Zgodnie ze wzorem umowy**

**Projekt umowy – par. 3 ust.10 pkt.2)**

Prosimy o wydłużenie terminu do 96 godzin w dni robocze na dostarczenie reklamowanego towaru.

**Odp: Zgodnie ze wzorem umowy**

**Projekt umowy – par. 7 ust. 1**

Prosimy o zmianę kary umownej na 0,1% wartości brutto opóźnionej lub reklamowanej dostawy za każdy rozpoczęty dzień zwłoki. Zapis zawarty w par. 7 ust. 1 odnoszący się kary umownej jest sprzeczny z art. 5 KC oraz art. 139 ustawy PZP, przez co narusza cywilnoprawną równość stron umowy, gdyż umowa w przypadku nieterminowych płatności przewiduje karę dla Zamawiającego w wysokości odsetek ustawowych. Potwierdza to wyrok Zespołu Arbitrów z dnia 24.06.2014 r. sygn. UZP/ZO/0-924/04, którzy orzeka, że wprowadzanie takich dysproporcji w umowie jest niedozwolone. Obwarowanie Wykonawcy tak wysokimi karami umownymi stoi w sprzeczności z istotą instytucji kary umownej. Zgodnie z Orzecznictwem Sądu Najwyższego (Wyrok z dnia 29.12.1978r., IV CR 440/798) “Kara umowna – jako rażąco wygórowana powinna ulec zmniejszeniu w stopniu dostosowanym do tej dysproporcji. W przeciwnym razie kara umowna – tracąc charakter surogatu odszkodowania (art.483 § 1 k.c.) - prowadziła do nie uzasadnionego wzbogacenia wierzyciela”.

**Odp: Zgodnie ze wzorem umowy**

DYREKTOR SP ZOZ  
Andrzej Szewczuk  
/podpis w oryginale/